

Appunti di Teoria dei Segnali

Capitolo 6 - Autocorrelazione

Autocorrelazione per segnali di energia.....	1
Spettro di energia e funzione di autocorrelazione per segnali continui.....	1
Proprietà della funzione di autocorrelazione.....	2
Esempio.....	4
Esempio: rettangolo traslato.....	6
Importanza della funzione di autocorrelazione per i sistemi continui.....	7
Esempio.....	8
Funzione di autocorrelazione per i sistemi discreti.....	11
Funzione di cross-correlazione.....	11
Autocorrelazione per segnali di potenza.....	12
Introduzione.....	12
Autocorrelazione temporale e potenza di un segnale.....	13
autocorrelazione temporale e sistemi lineari tempo-invarianti.....	14
Autocorrelazione temporale come densità di potenza.....	16
Autocorrelazione per segnali periodici.....	17
Definizione.....	17
Potenza di un segnale periodico.....	18
Segnale periodici di potenza e sistemi lineari tempo-invarianti.....	20
Esempio: autocorrelazione per il Coseno.....	21
Esempio: autocorrelazione per il Seno.....	25
Esempio.....	26

Autocorrelazione per segnali di energia

SPETTRO DI ENERGIA E FUNZIONE DI AUTOCORRELAZIONE PER SEGNALI CONTINUI

Consideriamo un segnale tempo-continuo $x(t)$ e la sua trasformata di Fourier $X(f)$ (nell'ipotesi, ovviamente, che la ammetta). Sappiamo che, per definizione, l'**energia** associata a questo segnale è

$$E_x = \int_{-\infty}^{+\infty} |x(t)|^2 dt$$

e abbiamo anche dimostrato che è la stessa energia associata a $X(f)$, ossia che

$$E_x = \int_{-\infty}^{+\infty} |X(f)|^2 df$$

Chiaramente, la quantità $|X(f)|^2$ è una funzione della frequenza: essa prende il nome di **spettro di energia** del segnale $x(t)$ (mentre ricordiamo che $X(f)$ è lo *spettro di ampiezza* di $x(t)$). Vogliamo trovare la rappresentazione nel dominio del tempo di questo spettro di energia, ossia, in definitiva, l'antitrasformata di Fourier della funzione $|X(f)|^2$.

Intanto, possiamo scrivere che

$$|X(f)|^2 = X(f)(X(f))^*$$

Antitrasformando, abbiamo

$$\text{Fourier}^{-1}\left[|X(f)|^2\right] = \text{Fourier}^{-1}\left[X(f)(X(f))^*\right] = \text{Fourier}^{-1}[X(f)] * \text{Fourier}^{-1}\left[(X(f))^*\right]$$

L'antitrasformata del complesso coniugato di $X(f)$ è $x(-t)$, per cui

$$\text{Fourier}^{-1}\left[|X(f)|^2\right] = x(t) * (x(-t))^*$$

Chiamando con $R_X(\tau)$ l'antitrasformata dello spettro di energia e applicando la semplice definizione di prodotto di convoluzione tra due segnali, abbiamo dunque trovato che

$$R_X(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)(x(t+\tau))^* dt$$

La funzione $R_X(\tau)$ prende il nome di **funzione di autocorrelazione** del segnale $x(t)$ considerato. Il motivo di questo nome sarà chiaro più avanti, quando applicheremo questo concetto ai sistemi. Vediamo invece adesso qualche proprietà di questa funzione.

PROPRIETÀ DELLA FUNZIONE DI AUTOCORRELAZIONE

La prima proprietà è che $R_X(0)$ rappresenta l'energia del segnale $x(t)$, ossia

$$E_X = R_X(\tau = 0)$$

Infatti, semplicemente dalla definizione si ha che

$$R_X(\tau = 0) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)(x(t))^* dt = \int_{-\infty}^{+\infty} |x(t)|^2 dt$$

Un'altra proprietà si verifica quando il segnale $x(t)$ è reale: *per $x(t)$ reale, $R_X(t)$ è una funzione pari*, ossia, in formule, si ha che

$$R_X(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)(x(t+\tau))^* dt = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)(x(t-\tau))^* dt$$

Si tratta di una importante proprietà, che spesso utilizzeremo per i nostri calcoli. Vediamo di dimostrarla. In base alla definizione, abbiamo che

$$R_X(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)(x(t+\tau))^* dt$$

Effettuando il cambio di variabile $s=t+\tau$, abbiamo che

$$R_X(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(s-\tau)(x(s))^* ds$$

Essendo per ipotesi $x(t)$ reale, l'operatore complesso coniugato non ha senso, per cui

$$R_X(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(s-\tau)x(s) ds$$

L'integrale così ottenuto non è altro che $R_X(-\tau)$, come volevamo far vedere. L'ultima proprietà, sempre per $x(t)$ reale, è la seguente:

$$\boxed{|R_X(\tau)| \leq R_X(0)}$$

Essa dice che il valore massimo di questa funzione si ha per $t=0$. Per dimostrarla, dobbiamo far vedere che

$$\begin{aligned} -R_X(0) &\leq R_X(\tau) \\ R_X(\tau) &\geq R_X(0) \end{aligned}$$

Facciamo vedere la prima relazione. Intanto, è evidente che, a prescindere da come è fatta $x(t)$, sussiste la seguente relazione:

$$(x(t) + x(t+\tau))^2 \geq 0$$

Sviluppando il quadrato, abbiamo che

$$x^2(t) + x^2(t+\tau) + 2x(t)x(t+\tau) \geq 0$$

che può essere anche riscritta nella forma

$$x^2(t) + x^2(t+\tau) \geq -2x(t)x(t+\tau)$$

Integrando ambo i membri tra $-\infty$ e $+\infty$ otteniamo

$$\int_{-\infty}^{+\infty} x^2(t) dt + \int_{-\infty}^{+\infty} x^2(t+\tau) dt \geq - \int_{-\infty}^{+\infty} 2x(t)x(t+\tau) dt$$

Abbiamo visto prima che

$$R_X(0) = \int_{-\infty}^{+\infty} |x(t)|^2 dt$$

per cui quella relazione diventa

$$R_X(0) + \int_{-\infty}^{+\infty} x^2(t + \tau) dt \geq - \int_{-\infty}^{+\infty} 2x(t)x(t + \tau) dt$$

E' anche evidente che

$$R_X(0) = \int_{-\infty}^{+\infty} |x(t + \tau)|^2 dt$$

per cui possiamo ancora scrivere che

$$2R_X(0) \geq - \int_{-\infty}^{+\infty} 2x(t)x(t + \tau) dt$$

L'integrale a secondo membro è proprio $R_X(\tau)$ (in quanto $x(t)$ è supposto reale), per cui $-R_X(0) \leq R_X(\tau)$, ed era quello che volevamo dimostrare.

Per dimostrare l'altra disuguaglianza, ci basta effettuare gli stessi calcoli, ma questa volta a partire dalla relazione

$$(x(t) - x(t + \tau))^2 \geq 0$$

ESEMPIO

Sia dato il segnale $g(t) = A \text{sinc}(2\omega t)$. Di questo segnale vogliamo la funzione di correlazione $R_g(\tau)$, lo spettro di energia $|G(f)|^2$ e l'energia E_g .

Vediamo intanto come dovremmo procedere applicando semplicemente le definizioni: la formula per il calcolo della funzione di autocorrelazione è

$$R_g(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} g(t)(g(t + \tau))^* dt$$

Per calcolare lo spettro di energia dobbiamo trasformare secondo Fourier la funzione $R_g(\tau)$ e, infine, per calcolare l'energia dobbiamo usare la formula

$$E_g = \int_{-\infty}^{+\infty} |g(t)|^2 dt$$

o, in alternativa, la formula

$$E_g = \int_{-\infty}^{+\infty} |G(f)|^2 df$$

Seguendo, dunque, questa strada, ci troviamo a dover risolvere ben due integrali in cui la funzione integranda è la funzione “sinc”. E’ allora decisamente consigliabile seguire un’altra strada.

Quella più conveniente consiste nel valutare prima lo spettro di energia $|G(f)|^2$: da esso, otteniamo l’energia E_s come area sottesa e la funzione di autocorrelazione come antitrasformata di Fourier.

Vediamo i calcoli nel dettaglio.

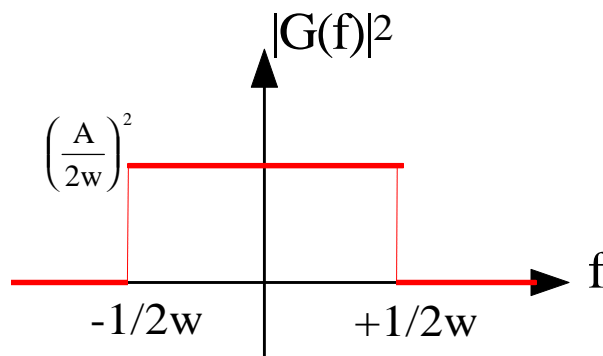
Dato che $g(t)$ è una funzione “sinc”, conosciamo bene la sua trasformata, che in questo caso è

$$G(f) = \frac{A}{2w} \operatorname{rect}\left(\frac{f}{2w}\right)$$

Lo spettro di energia è dunque

$$|G(f)|^2 = \left(\frac{A}{2w}\right)^2 \operatorname{rect}^2\left(\frac{f}{2w}\right) = \left(\frac{A}{2w}\right)^2 \operatorname{rect}\left(\frac{f}{2w}\right)$$

Esso è il prodotto di due rettangoli uguali, per cui è uguale a sua volta ad un rettangolo:



L’area sottesa da questo rettangolo, in base alla formula

$$E_g = \int_{-\infty}^{+\infty} |G(f)|^2 df$$

è proprio l’energia del nostro segnale $g(t)$, la quale quindi è $\frac{A^2}{2w}$.

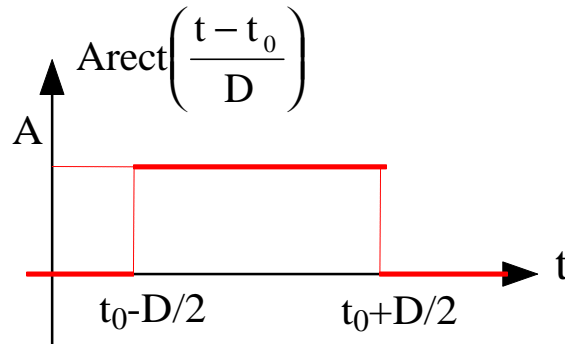
Infine, antitrasformando $|G(f)|^2$ otteniamo la funzione di autocorrelazione:

$$\begin{aligned} R_x(\tau) &= \operatorname{Fourier}^{-1}\left[|G(f)|^2\right] = \operatorname{Fourier}^{-1}\left[\left(\frac{A}{2w}\right)^2 \operatorname{rect}\left(\frac{f}{2w}\right)\right] = \left(\frac{A}{2w}\right)^2 \operatorname{Fourier}^{-1}\left[\operatorname{rect}\left(\frac{f}{2w}\right)\right] = \\ &= \left(\frac{A}{2w}\right)^2 (2w) \operatorname{sinc}(2w\tau) = \frac{A^2}{2w} \operatorname{sinc}(2w\tau) \end{aligned}$$

Si nota, ovviamente, che $E_s = R_x(\tau=0)$.

ESEMPIO: RETTANGOLO TRASLATO

Calcoliamo la funzione di correlazione per il seguente segnale:



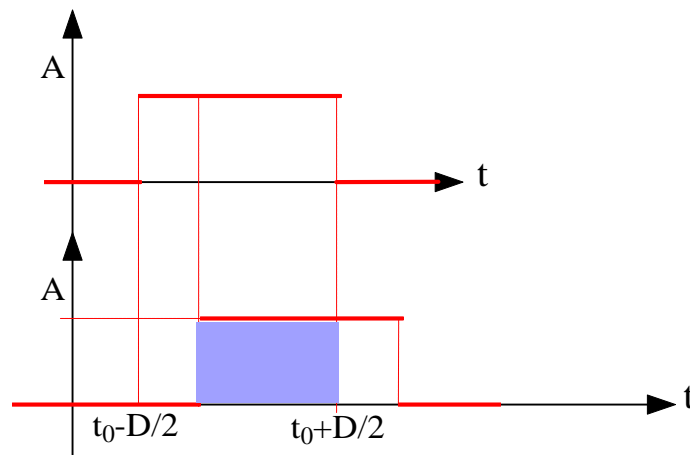
Applicando la normale definizione, abbiamo che

$$R_x(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)(x(t+\tau))^* dt$$

Il nostro $x(\tau)$ è un segnale reale, per cui il "complesso coniugato" non ha alcun effetto:

$$R_x(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)x(t+\tau)dt = A^2 \int_{-\infty}^{+\infty} \text{rect}\left(\frac{t-t_0}{D}\right)\text{rect}\left(\frac{\tau+(t-t_0)}{D}\right)dt$$

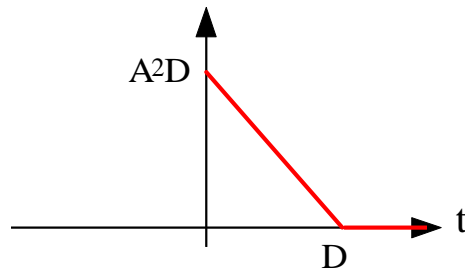
La funzione integranda è il prodotto di due rettangoli uguali (uno traslato rispetto all'altro di un tratto t), per cui è a sua volta un rettangolo. Tuttavia, questo rettangolo dipende da come sono disposti gli altri due uno rispetto all'altro: supponendo per il momento $t > 0$, la situazione è



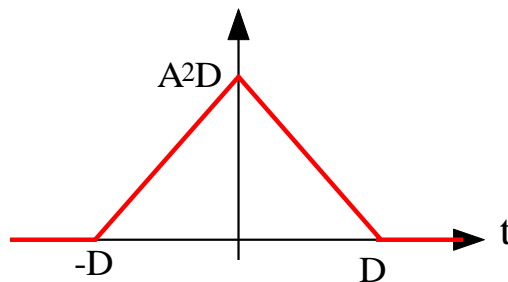
Si nota, dunque, che $R_x(\tau)$ è nulla quando $t_0 - \frac{D}{2} + \tau > t_0 + \frac{D}{2}$, ossia quando $\tau > D$, mentre, quando $0 < \tau < D$ si ha che

$$\underbrace{R_X(\tau)}_{0 < \tau < D} = A^2 \int_{t_0 - \frac{D}{2} + t}^{t_0 + \frac{D}{2}} dt = A^2 \left(t_0 + \frac{D}{2} + \tau - t_0 + \frac{D}{2} \right) = A^2(D + \tau)$$

Quindi l'andamento di $R_X(\tau)$ per $\tau > 0$ è il seguente:



Tuttavia, ci ricordiamo che la funzione di correlazione per segnali reali è una funzione pari, cioè è simmetrica rispetto all'asse delle ordinate, per cui possiamo subito disegnare la parte per $\tau < 0$:



IMPORTANZA DELLA FUNZIONE DI AUTOCORRELAZIONE PER I SISTEMI CONTINUI

Consideriamo un generico **sistema continuo**, caratterizzato da una **risposta all'impulso $h(t)$** : sappiamo che l'uscita $y(t)$ del sistema in corrispondenza del generico ingresso $x(t)$ si può ricavare mediante la relazione $y(t) = x(t) * h(t)$. Sappiamo che sia $x(t)$ sia $y(t)$, nell'ipotesi di essere entrambi ad energia finita, ammettono la trasformata di Fourier: trasformando secondo Fourier quella relazione, otteniamo $Y(f) = X(f)H(f)$, dove sappiamo che $H(f)$ è la cosiddetta **risposta in frequenza** del sistema.

L'energia associata al segnale $y(t)$ è

$$E_Y = \int_{-\infty}^{+\infty} |y(t)|^2 dt = \int_{-\infty}^{+\infty} |Y(f)|^2 df$$

Se al posto di $Y(f)$ sostituiamo l'espressione trovata prima, otteniamo

$$E_Y = \int_{-\infty}^{+\infty} |X(f)H(f)|^2 df = \int_{-\infty}^{+\infty} |X(f)|^2 |H(f)|^2 df$$

La funzione $|H(f)|^2$ prende il nome di **funzione di trasferimento dell'energia** del sistema considerato.

Per quanto riguarda l'uscita $y(t)$, la sua funzione di autocorrelazione $R_Y(t)$ è evidentemente l'antitrasformata della funzione $|Y(f)|^2$. Ma, essendo $|Y(f)|^2 = |X(f)|^2 |H(f)|^2$, l'antitrasformata vale

$$R_Y(\tau) = \text{Fourier}^{-1} \left[|X(f)|^2 |H(f)|^2 \right]$$

Ricordando che l'antitrasformata di un prodotto è pari al prodotto di convoluzione delle antitrasformate, possiamo scrivere che

$$R_Y(\tau) = \text{Fourier}^{-1} \left[|X(f)|^2 \right] * \text{Fourier}^{-1} \left[|H(f)|^2 \right]$$

Il primo termine a secondo membro non è altro che $R_X(\tau)$, per cui

$$R_Y(\tau) = R_X(\tau) * \text{Fourier}^{-1} \left[|H(f)|^2 \right]$$

Ricordando che il modulo quadro di una qualsiasi quantità è pari al prodotto tra la quantità stessa ed il suo complesso coniugato, abbiamo poi che

$$R_Y(\tau) = R_X(\tau) * \text{Fourier}^{-1} \left[H(f)(H(f))^* \right] = R_X(\tau) * \text{Fourier}^{-1} [H(f)] * \text{Fourier}^{-1} \left[(H(f))^* \right]$$

Ricordando infine che l'antitrasformata di Fourier del complesso coniugato di una funzione è pari all'antitrasformata della funzione stessa, calcolata però in $-t$, concludiamo che

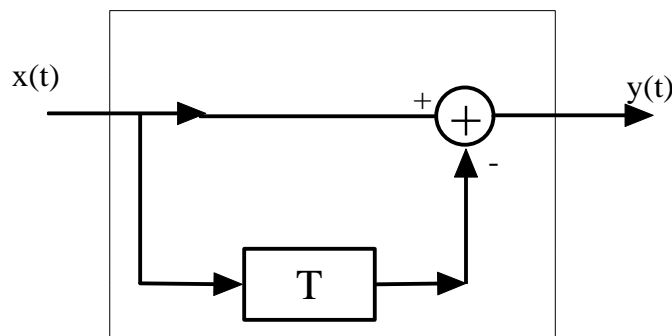
$$R_Y(\tau) = R_X(\tau) * \left[h(\tau) * (h(-\tau))^* \right]$$

Nel caso in cui la funzione di risposta all'impulso $h(t)$ sia reale (il che significa che il sistema è almeno idealmente realizzabile), possiamo fare qualche ulteriore calcolo: infatti, in questo caso, l'operatore di complesso coniugato non ha alcun effetto su $h(t)$, per cui

$$R_Y(\tau) = R_X(\tau) * h(t) * h(-\tau)$$

Esempio

Consideriamo il seguente sistema:



Abbiamo in precedenza già visto che questo è un sistema lineare tempo-invariante: l'espressione analitica dell'uscita in corrispondenza del generico $x(t)$ è

$$y(t) = x(t) - x(t - T)$$

Vogliamo calcolare, in corrispondenza del generico ingresso $x(t)$, la funzione di autocorrelazione $R_Y(t)$ dell'uscita $y(t)$.

La prima cosa da fare, quando si ha a che fare con un sistema lineare tempo-invariante, è sempre il calcolo della sua risposta all'impulso:

$$h(t) = \delta(t) - \delta(t - T)$$

A questo punto, per il calcolo della $R_Y(T)$, possiamo fare il seguente ragionamento: dato che non conosciamo l'espressione analitica di $y(t)$, è ovvio che non possiamo applicare la definizione di funzione di autocorrelazione, ossia

$$R_Y(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} y(\tau)(y(t + \tau))^* d\tau$$

L'unica possibilità è dunque quella di applicare la relazione

$$R_Y(t) = \text{Fourier}^{-1}[S_Y(f)] = \text{Fourier}^{-1}[|Y(f)|^2]$$

Ci serve dunque $|Y(f)|^2$. Ricordando che per i sistemi lineari sussiste la relazione $y(t) = x(t) * h(t)$, che nel dominio della frequenza equivale a $Y(f) = X(f)H(f)$, possiamo scrivere che

$$|Y(f)|^2 = |X(f)H(f)|^2 = |X(f)|^2 |H(f)|^2 = S_X(f) |H(f)|^2 \longrightarrow R_Y(t) = \text{Fourier}^{-1}[S_X(f) |H(f)|^2]$$

Applicando adesso la proprietà di convoluzione nel tempo, abbiamo che

$$R_Y(t) = \text{Fourier}^{-1}[S_X(f)] * \text{Fourier}^{-1}[|H(f)|^2] = R_X(t) * \text{Fourier}^{-1}[|H(f)|^2]$$

Quindi, per trovare la funzione di autocorrelazione dell'uscita $y(t)$, dobbiamo effettuare i seguenti passaggi:

- calcolo della funzione di autocorrelazione $R_X(t)$ dell'ingresso $x(t)$;
- calcolo della funzione di trasferimento dell'energia del sistema $|H(f)|^2$, il che significa, in definitiva, calcolo della risposta in frequenza $H(f)$ del sistema;
- antitrasformazione di $|H(f)|^2$;
- convoluzione tra $R_X(t)$ e l'antitrasformata di $|H(f)|^2$.

Dato che stiamo supponendo $x(t)$ generico, il primo passo possiamo ritenerlo fatto. Andiamo invece a calcolare quanto vale la funzione di trasferimento dell'energia: avendo trovato che $h(t) = \delta(t) - \delta(t - T)$, è chiaro che

$$H(f) = \text{Fourier}[\delta(t) - \delta(t - T)] = 1 - e^{-j2\pi fT} = 1 - (\cos(-2\pi fT) + j\sin(-2\pi fT)) =$$

$$= 1 - (\cos(2\pi fT) - j\sin(2\pi fT)) = (1 - \cos(2\pi fT)) - j\sin(2\pi fT)$$

e quindi

$$|H(f)|^2 = \left| (1 - \cos(2\pi fT)) - j\sin(2\pi fT) \right|^2 = (1 - \cos(2\pi fT))^2 + \sin^2(2\pi fT) = 2 - 2\cos(2\pi fT)$$

Adesso dobbiamo antitrasformare questa funzione: i calcoli non sono tanto agevoli, per cui proviamo a seguire un'altra strada.

Abbiamo trovato prima che

$$R_Y(t) = R_X(t) * \text{Fourier}^{-1}\left[|H(f)|^2\right]$$

L'antitrasformata presente a secondo membro non è altro che la funzione di autocorrelazione della risposta all'impulso $h(t)$, per cui possiamo scrivere che

$$R_Y(t) = R_X(t) * R_h(t)$$

Calcoliamo allora $R_h(t)$ applicando la definizione:

$$R_h(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} h(\tau)(h(t + \tau))^* d\tau$$

Al posto di $h(t)$ dobbiamo sostituire $h(t) = \delta(t) - \delta(t - T)$. Essendo l'impulso una funzione reale, possiamo subito eliminare l'operatore complesso coniugato e scrivere quanto segue:

$$R_h(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} (\delta(\tau) - \delta(\tau - T))(\delta(t + \tau) - \delta(t + \tau - T))d\tau$$

Sviluppando il prodotto, abbiamo

$$R_h(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} [\delta(\tau)\delta(t + \tau) - \delta(\tau)\delta(t + \tau - T) - \delta(\tau - T)\delta(t + \tau) + \delta(\tau - T)\delta(t + \tau - T)]d\tau =$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} [\delta(\tau)\delta(t + \tau)]d\tau - \int_{-\infty}^{+\infty} [\delta(\tau)\delta(t + \tau - T)]d\tau - \int_{-\infty}^{+\infty} [\delta(\tau - T)\delta(t + \tau)]d\tau + \int_{-\infty}^{+\infty} [\delta(\tau - T)\delta(t + \tau - T)]d\tau$$

Adesso dobbiamo applicare la *proprietà di setaccio*: l'applicazione è immediata per il primo integrale, che vale $\delta(t)$, e per il secondo, che $\delta(t - T)$, per cui

$$R_h(t) = \delta(t) - \delta(t - T) - \int_{-\infty}^{+\infty} [\delta(\tau - T)\delta(t + \tau)]d\tau + \int_{-\infty}^{+\infty} [\delta(\tau - T)\delta(t + \tau - T)]d\tau$$

Anche per l'ultimo integrale, basta porre $s = \tau - T$ per ottenere che esso vale $\delta(t)$, per cui

$$R_h(t) = 2\delta(t) - \delta(t - T) - \int_{-\infty}^{+\infty} [\delta(\tau - T)\delta(t + \tau)]d\tau$$

Per l'ultimo integrale rimasto, possiamo fare quanto segue:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} [\delta(\tau - T)\delta(t + \tau)]d\tau = \int_{-\infty}^{+\infty} [\delta(\tau - T)\delta(t + \tau + T - T)]d\tau = \int_{-\infty}^{+\infty} [\delta(\tau - T)\delta((t - T) + (\tau + T))]d\tau = \delta(t + T)$$

In conclusione, abbiamo trovato che

$$R_h(t) = 2\delta(t) - \delta(t - T) - \delta(t + T)$$

Adesso, possiamo scrivere che

$$R_Y(t) = R_X(t) * R_h(t) = R_X(t) * [2\delta(t) - \delta(t - T) - \delta(t + T)]$$

Ricordando che il prodotto di convoluzione di un segnale per l'impulso è pari al segnale stesso calcolato nel punto di applicazione dell'impulso, abbiamo dunque che

$$\boxed{R_Y(t) = 2R_X(t) - R_X(t - T) - R_X(t + T)}$$

FUNZIONE DI AUTOCORRELAZIONE PER I SISTEMI DISCRETI

Le definizioni e le proprietà date fino ad ora circa i segnali continui valgono pari pari anche per i segnali discreti. Evitiamo perciò di scendere nei dettagli.

FUNZIONE DI CROSS-CORRELAZIONE

Consideriamo due segnali generici continui $x(t)$ e $y(t)$ (per esempio ingresso e uscita di un sistema). Si definisce **funzione di cross-correlazione tra $x(t)$ e $y(t)$** la funzione

$$R_{X,Y}(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(\tau + t)y(\tau)d\tau$$

Si definisce invece **funzione di cross-correlazione tra $y(t)$ e $x(t)$** la funzione

$$R_{Y,X}(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} y(\tau - t)x(\tau)d\tau$$

Si può facilmente verificare che queste funzioni sono legate dalla relazione

$$R_{X,Y}(t) = R_{Y,X}(-t)$$

Le stesse definizioni sussistono anche per i segnali discreti: si definisce **funzione di cross-correlazione tra $x(nT)$ e $y(nT)$** la funzione

$$R_{X,Y}(nT) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} T x(mT) y(mT - nT)$$

Si definisce invece **funzione di cross-correlazione tra $y(nT)$ e $x(nT)$** la funzione

$$R_{Y,X}(nT) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} T x(mT + nT) y(mT)$$

Si verifica anche qui che

$$R_{X,Y}(nT) = R_{Y,X}(-nT)$$

Autocorrelazione per segnali di potenza

INTRODUZIONE

Sia dato un segnale $x(t)$ generico: sappiamo che questo segnale sarà un "*segnale di potenza*" o anche "**segnale a potenza finita**" se risulta finita e non nulla la quantità

$$P_X = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} |x(t)|^2 dt$$

Sappiamo anche che un segnale di potenza è sempre un segnale ad energia nulla, per cui ci troviamo in una situazione diversa da quella esaminata in precedenza, dove invece era E_X finito non nullo e $P_X=0$.

Nel caso dei segnali di energia, abbiamo chiamato *funzione di autocorrelazione* la funzione

$$R_X(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(\tau) (x(t + \tau))^* d\tau$$

ottenuta come antitrasformata di Fourier dello "*spettro di energia*" $|X(f)|^2$. Qualcosa di molto simile si ha anche per i segnali di potenza: in particolare, dato $x(t)$ segnale di potenza, si definisce **funzione di autocorrelazione temporale** la funzione

$$R_X(\tau) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} x(t) (x(t - \tau))^* dt$$

La trasformata di Fourier di questa funzione si indica col simbolo $S_X(f)$ e prende il nome di **spettro di potenza** del segnale $x(t)$.

Vediamo qualche proprietà di $R_X(\tau)$ e della sua trasformata $S_X(f)$.

AUTOCORRELAZIONE TEMPORALE E POTENZA DI UN SEGNALE

La prima proprietà che vogliamo far vedere è che *l'area sottesa dal segnale $S_X(f)$ è pari esattamente alla potenza associata al segnale $x(t)$* , ossia che

$$\int_{-\infty}^{+\infty} S_X(f) df = P_X$$

Per definizione, abbiamo detto che

$$R_X(\tau) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt$$

Calcolando $R_X(\tau)$ in $\tau=0$ otteniamo

$$R_X(0) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} x(t)(x(t))^* dt = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} |x(t)|^2 dt = P_X$$

Inoltre, avendo detto che $S_X(f)$ è la trasformata di Fourier di $R_X(\tau)$, possiamo applicare la formula di antitrasformazione di Fourier e scrivere che

$$R_X(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} S_X(f) e^{j2\pi f\tau} df$$

Calcolando anche queste per $\tau=0$, si ottiene che

$$R_X(0) = \int_{-\infty}^{+\infty} S_X(f) df$$

e quindi, avendo trovato prima che $R_X(0)=P_X$, concludiamo che

$$\int_{-\infty}^{+\infty} S_X(f) df = P_X$$

N.B. Facciamo osservare come questo risultato è assolutamente analogo a quello trovato per i segnale ad energia: in quel caso, l'area sottesa dallo spettro di energia, cioè dalla trasformata di Fourier della funzione di autocorrelazione, era l'energia del segnale

AUTOCORRELAZIONE TEMPORALE E SISTEMI LINEARI TEMPO-INVARIANTI

Sia dato sempre $x(t)$ segnale di potenza: supponiamo che esso entri in ingresso ad un **sistema lineare tempo-invariante**, il quale produce di conseguenza una uscita $y(t)$. Vogliamo ricavare la funzione di autocorrelazione dell'uscita $y(t)$.

Data la linearità e la tempo-invarianza del sistema, sappiamo che esso può essere caratterizzato dalla **funzione $h(t)$ di risposta all'impulso**, la quale ci consente di scrivere la relazione

$$y(t) = x(t) * h(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} h(\tau)x(t-\tau)d\tau$$

Ci mettiamo nell'ipotesi che quell'integrale converga, il che equivale a dire che certamente $y(t)$ risulta essere una funzione reale. E' facile dimostrare, per esempio, che questo certamente accade quando il sistema è stabile.

Un altro problema che si pone è il seguente: $y(t)$, risposta del sistema al segnale di potenza $x(t)$, è a sua volta un segnale di potenza? Supponiamo che lo sia.

Per definizione, la funzione di autocorrelazione temporale di $y(t)$ è allora

$$R_Y(\tau) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} y(t)(y(t-\tau))^* dt$$

Al posto di $y(t)$ sostituiamo proprio l'integrale di convoluzione di prima, con l'accortezza di cambiare i nomi alle variabili onde evitare confusione:

$$R_Y(\tau) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} \left[\int_{-\infty}^{+\infty} h(u)x(t-u)du \right] \left[\int_{-\infty}^{+\infty} h(v)x((t-\tau)-v)dv \right]^* dt$$

Nell'ultimo integrale, possiamo portar dentro l'operatore di complesso coniugato:

$$R_Y(\tau) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} \left[\int_{-\infty}^{+\infty} h(u)x(t-u)du \right] \left[\int_{-\infty}^{+\infty} h^*(v)(x((t-\tau)-v))^* dv \right] dt$$

Adesso mettiamo tutti i termini sotto un solo integrale, ricordando, ovviamente, di rispettare il corretto ordine di integrazione:

$$R_Y(\tau) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} h(u)x(t-u)h^*(v)(x((t-\tau)-v))^* dt du dv$$

Abbiamo dunque da risolvere un integrale triplo, in cui l'ordine di integrazione è dt , du e dv . L'integrale più interno è in dt , per cui possiamo portar fuori i termini $h(u)$ e $h^*(v)$:

$$R_Y(\tau) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} \int_{-\infty}^{+\infty} h(u)h^*(v) \int_{-\infty}^{+\infty} x(t-u)(x((t-\tau)-v))^* dt du dv$$

Ancora, dato che l'integrale intermedio è in du, possiamo spostare ulteriormente il termine $h^*(v)$:

$$R_Y(\tau) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} h^*(v) \int_{-\infty}^{+\infty} h(u) \int_{-\infty}^{+\infty} x(t-u) (x((t-\tau)-v))^* dt dudv$$

Adesso, portiamo il segno di limite ed il termine $1/T$ davanti all'integrale più interno:

$$R_Y(\tau) = \int_{-T/2}^{+T/2} h^*(v) \int_{-\infty}^{+\infty} h(u) \left[\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-\infty}^{+\infty} x(t-u) (x((t-\tau)-v))^* dt \right] dudv$$

In questo integrale più interno, se facciamo il cambio di variabile $s=t-u$, otteniamo

$$R_Y(\tau) = \int_{-T/2}^{+T/2} h^*(v) \int_{-\infty}^{+\infty} h(u) \left[\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-\infty}^{+\infty} x(s) (x(s+u-\tau-v))^* dt \right] dudv$$

Dato che $s+u-\tau-v = s - (\tau+v-u)$, si può osservare come tutto il termine tra parentesi quadre sia, per definizione, $R_X(\tau+v-u)$, per cui

$$R_Y(\tau) = \int_{-T/2}^{+T/2} h^*(v) \int_{-\infty}^{+\infty} h(u) R_X(\tau+v-u) dudv$$

Ora, l'integrale più interno non è altro che il prodotto di convoluzione tra $h(\tau+v)$ e $R_X(\tau+v)$, per cui anche il secondo integrale se ne va e resta

$$R_Y(\tau) = \int_{-T/2}^{+T/2} h^*(v) [h(\tau+v) * R_X(\tau+v)] dv$$

Ma questo integrale non è altro che il prodotto di convoluzione tra la funzione $h^*(-\tau)$ e la funzione $h(\tau) * R_X(\tau)$, per cui possiamo concludere che

$$R_Y(\tau) = h^*(-\tau) * [h(\tau) * R_X(\tau)]$$

In conclusione, l'autocorrelazione dell'uscita $y(t)$ del nostro sistema (lineare tempo-invariante) è legata all'autocorrelazione dell'ingresso $x(t)$ dalla relazione

$$\boxed{R_Y(\tau) = R_X(\tau) * h^*(-\tau) * h(\tau)}$$

(si ricordi che il prodotto di convoluzione è commutativo e associativo).

N.B. Ancora una volta, facciamo osservare che il risultato appena ottenuto è identico a quello ottenuto nel caso dei segnali ad energia

Questa stessa relazione può essere espressa anche nel dominio della frequenza: infatti, trasformando ambo i membri secondo Fourier e ricordando che

$$\text{Fourier}[R_Y(\tau)] = S_Y(f)$$

$$\text{Fourier}[R_X(\tau)] = S_X(f)$$

$$\text{Fourier}[h^*(-\tau)] = H^*(f)$$

abbiamo che

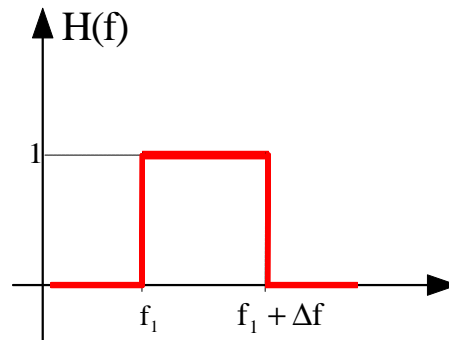
$$S_Y(f) = S_X(f)|H(f)|^2$$

AUTOCORRELAZIONE TEMPORALE COME DENSITÀ DI POTENZA

Abbiamo detto che la funzione $S_X(f)$, trasformata di Fourier della funzione di autocorrelazione temporale $R_X(\tau)$ del segnale $x(t)$ (a potenza finita), prende il nome di "spettro di potenza" del segnale $x(t)$. Questa stessa funzione ha anche il significato di una **densità di potenza** relativamente al segnale $x(t)$ e vogliamo adesso vedere da che cosa discende questo nome.

Una spiegazione matematica di questo fatto sarà data quando si parlerà, nell'ambito della probabilità, di *processi stocastici stazionari applicati ai sistemi lineari*; invece, una spiegazione intuitiva più che matematica consiste nel far vedere che, dato il segnale $x(t)$ in ingresso al sistema e data la sua trasformata $X(f)$, in un intervallo di frequenza $[f_1, f_1 + \Delta f]$, la potenza associata ad $x(t)$ è data da proprio da $S_X(f)\Delta f$.

Consideriamo un sistema lineare tempo-invariante, la cui funzione di trasferimento (o funzione di risposta in frequenza) abbia il seguente andamento:



L'effetto di questo sistema sull'ingresso $x(t)$ è dunque quello di lasciar passare, inalterata, solo quella parte di segnale compresa nell'intervallo di frequenza $[f_1, f_1 + \Delta f]$.

Abbiamo prima trovato che sussiste la relazione $S_Y(f) = S_X(f)|H(f)|^2$. In questo caso particolare, essa equivale a

$$S_Y(f) = S_X(f) \quad f \in [f_1, f_1 + \Delta f]$$

Vediamo quanto vale la potenza associata all'uscita $y(t)$: in base alla prima proprietà della funzione di correlazione temporale, abbiamo che

$$P_Y = \int_{-\infty}^{+\infty} S_Y(f) df$$

In base adesso alla relazione

$$S_Y(f) = S_X(f) \quad f \in [f_1, f_1 + \Delta f]$$

quell'integrale diventa

$$P_Y = \int_{f_1}^{f_1 + \Delta f} S_X(f) df$$

A questo punto, ricordando che

$$P_X = \int_{-\infty}^{+\infty} S_X(f) df$$

è evidente che l'integrale di prima è la potenza dP_X associata al segnale $x(t)$ nell'intervallo $[f_1, f_1 + \Delta f]$, per cui, sfruttando una nota proprietà degli integrali definiti, possiamo scrivere che $dP_X \cong S_X(f) \Delta f$, da cui appunto il significato di **densità di potenza** per la funzione $S_X(f)$.

Autocorrelazione per segnali periodici

DEFINIZIONE

Sappiamo che i **segnali periodici** sono dei segnali ad energia nulla, ma, in generale, non sappiamo molto sulla loro potenza, salvo il fatto che la possiamo calcolare mediante la formula

$$P_X = \frac{1}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} |x(t)|^2 dt$$

Nel seguito, però, facciamo l'ipotesi di trattare solo segnali periodici a potenza finita. Abbiamo visto prima che si definisce **funzione di autocorrelazione temporale** per un segnale $x(t)$ a potenza finita la funzione

$$R_X(\tau) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt$$

Ci proponiamo adesso di trovare una espressione più semplice di $R_X(\tau)$ in conseguenza della periodicità di $x(t)$.

Intanto, supponiamo che il periodo del segnale $x(t)$ sia T_0 : allora il termine

$$\frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt$$

può essere riscritto nella forma

$$\frac{1}{kT_0} \int_{-kT_0/2}^{+kT_0/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt$$

in modo da avere

$$R_X(\tau) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{kT_0} \int_{-kT_0/2}^{+kT_0/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt$$

Ora, in base ad una proprietà degli integrali, l'integrale oggetto di quel limite può essere calcolato come k volte l'integrale stesso esteso, però, ad 1 solo periodo: quindi

$$\begin{aligned} R_X(\tau) &= \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{kT_0} \int_{-kT_0/2}^{+kT_0/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{kT_0} k \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt = \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt = \frac{1}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt \end{aligned}$$

Possiamo dunque concludere che la **funzione di correlazione temporale** per un segnale periodico, di periodo T_0 , è data da

$$R_X(\tau) = \frac{1}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt$$

Ovviamente, anche per questi segnali, la trasformata di Fourier di $R_X(\tau)$ è lo **spettro di potenza**.

POTENZA DI UN SEGNALE PERIODICO

Sulla base della definizione appena data, vediamo quanto vale la potenza P_X del nostro segnale $x(t)$ periodico a potenza finita. Abbiamo in precedenza *dato per buona* la seguente formula:

$$P_X = \frac{1}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} |x(t)|^2 dt$$

(dove T era il periodo del segnale). Inoltre, quando abbiamo introdotto il concetto di "sviluppo in serie di Fourier" di un segnale periodico, abbiamo dimostrato la validità di quest'altra relazione:

$$P_X = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x_n|^2$$

dove gli x_n sono appunto i coefficienti dello sviluppo. Adesso, intendiamo dimostrare questa relazione, facendo uso del concetto di funzione di autocorrelazione.

Essendo $x(t)$ periodico, possiamo esprimerlo sotto forma di sviluppo in serie di Fourier: usando la *forma esponenziale* del suddetto sviluppo, abbiamo perciò che

$$x(t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x_n e^{j2\pi f_n t}$$

dove ricordiamo che $f_n = n/T_0$ e dove T_0 è il periodo di $x(t)$.

Usando questa espressione di $x(t)$, vediamo quanto vale $R_X(\tau)$:

$$R_X(\tau) = \frac{1}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} x_n e^{j2\pi f_n t} \right) \left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} x_n e^{j2\pi f_n (t-\tau)} \right)^* dt$$

Per comodità, chiamiamo “m” l’indice della seconda sommatoria:

$$R_X(\tau) = \frac{1}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} x_n e^{j2\pi f_n t} \right) \left(\sum_{m=-\infty}^{+\infty} x_m e^{j2\pi f_m (t-\tau)} \right)^* dt$$

Portando dentro il segno di sommatoria l’operatore “complesso coniugato” abbiamo

$$R_X(\tau) = \frac{1}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} x_n e^{j2\pi f_n t} \right) \left(\sum_{m=-\infty}^{+\infty} x_m^* e^{-j2\pi f_m (t-\tau)} \right) dt$$

Portando adesso fuori i due segni di sommatoria abbiamo

$$R_X(\tau) = \frac{1}{T_0} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} x_n e^{j2\pi f_n t} x_m^* e^{-j2\pi f_m (t-\tau)} dt$$

Portando fuori dal segno di integrale i termini costanti

$$R_X(\tau) = \frac{1}{T_0} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} x_n x_m^* e^{j2\pi f_m \tau} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} e^{j2\pi f_n t} e^{-j2\pi f_m t} dt$$

L'integrale rimasto è stato risolto già in precedenza: esso vale T_0 quando $n=m$ e 0 altrimenti, per cui possiamo concludere che

$$R_X(\tau) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x_n|^2 e^{j2\pi f_n \tau}$$

Questa è un'altra espressione ancora di $R_X(\tau)$ per segnali periodici. In particolare, essa è molto comoda ai fini della valutazione della potenza associata ad $x(t)$: si ha infatti che

$$P_X = R_X(\tau = 0) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x_n|^2$$

Questo è un risultato che avevamo già trovato per altra via, parlando proprio dello sviluppo in serie di Fourier e sfruttando le sue proprietà.

Come ultima osservazione, calcoliamo la trasformata di Fourier di $R_X(\tau)$ espressa in quel modo: ricordando che la trasformata del termine esponenziale non è altro che un impulso traslato, abbiamo evidentemente che

$$S_X(f) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x_n|^2 \delta(f - f_n)$$

ossia che lo spettro di potenza di un segnale periodico a potenza finita è una successione di impulsi.

SEGNALE PERIODICI DI POTENZA E SISTEMI LINEARI TEMPO-INVARIANTI

Sia dato un segnale $x(t)$ periodico a potenza finita. Supponiamo di applicare questo segnale in ingresso ad un **sistema lineare tempo-invariante** la cui funzione di trasferimento sia $H(f)$. Se supponiamo anche che sia l'ingresso $x(t)$ sia la corrispondente uscita $y(t)$ ammettano trasformata di Fourier, abbiamo in precedenza trovato che sussiste la relazione $S_Y(f) = S_X(f) |H(f)|^2$, la quale si ottiene trasformando secondo Fourier la relazione $R_Y(\tau) = R_X(\tau) * h(\tau) * h^*(\tau)$. Abbiamo anche trovato che, se $x(t)$ è periodico, il suo spettro di potenza $S_X(f)$ è esprimibile mediante la formula

$$S_X(f) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x_n|^2 \delta(f - f_n)$$

dove gli x_n sono i coefficienti del suo sviluppo in serie di Fourier (e quindi $f_n = n/T$). Andando a sostituire questa espressione in quella dello spettro di potenza di $y(t)$, otteniamo quindi che

$$S_Y(f) = |H(f)|^2 \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x_n|^2 \delta(f - f_n)$$

Portando dentro la sommatoria la funzione di trasferimento dell'energia $|H(f)|^2$, otteniamo

$$S_Y(f) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |H(f)|^2 |x_n|^2 \delta(f - f_n)$$

Ma il prodotto di una funzione (in questo caso $|H(f)|^2$) per un impulso traslato è a sua volta un impulso di area pari al valore che la funzione assume nel punto di applicazione dell'impulso, per cui possiamo concludere che

$$S_Y(f) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |H(f_n)|^2 |x_n|^2 \delta(f_n)$$

ESEMPIO: AUTOCORRELAZIONE PER IL COSENO

Consideriamo il segnale $x(t) = A \cos(2\pi f_0 t + \varphi)$ (dove ovviamente la frequenza del segnale è $f_0 = 1/T_0$). Calcoliamo la funzione di correlazione, la potenza e lo spettro di energia di questo segnale.

Il punto di partenza, trattandosi di un segnale periodico, è la determinazione del suo sviluppo in serie di Fourier: questa determinazione, in questo caso particolare, è semplice e non implica alcun calcolo in quanto, applicando le formule di Eulero, abbiamo che

$$x(t) = \frac{A}{2} e^{j\varphi} e^{2\pi f_0 t} + \frac{A}{2} e^{-j\varphi} e^{2\pi f_0 t}$$

Questo significa che i coefficienti dello sviluppo sono

$$\begin{aligned} x_1 &= \frac{A}{2} e^{j\varphi} \\ x_{-1} &= \frac{A}{2} e^{-j\varphi} \\ x_n &= 0 \quad \forall n \neq \pm 1 \end{aligned}$$

Allora, per calcolare lo spettro di energia, ci basta applicare la formula

$$S_X(f) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x_n|^2 \delta(f - f_n)$$

che in questo caso dà

$$S_X(f) = |x_{-1}|^2 \delta(f - f_{-1}) + |x_1|^2 \delta(f - f_1) = \frac{A^2}{4} \delta\left(f + \frac{1}{T_0}\right) + \frac{A^2}{4} \delta\left(f - \frac{1}{T_0}\right)$$

Per quanto riguarda la potenza, possiamo calcolarla in vari modi: il primo è ovviamente la definizione, che, per segnali periodici, è

$$P_X = \frac{1}{T_0} \int_0^{T_0} |x(t)|^2 dt$$

Sostituendo ad $x(t)$ la sua espressione otteniamo

$$P_X = \frac{1}{T_0} \int_0^{T_0} |A \cos(2\pi f_0 t + \varphi)|^2 dt$$

e quindi basta risolvere quell'integrale.

Un secondo modo è quello di considerare che la potenza associata ad $x(t)$ è pari all'area sottesa dal suo spettro di potenza, ossia

$$P_X = \int_{-\infty}^{+\infty} S_X(f) df$$

Nel nostro caso, abbiamo perciò che

$$\begin{aligned} P_X &= \int_{-\infty}^{+\infty} \left[\frac{A^2}{4} \delta\left(f + \frac{1}{T_0}\right) + \frac{A^2}{4} \delta\left(f - \frac{1}{T_0}\right) \right] df = \frac{A^2}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \delta\left(f + \frac{1}{T_0}\right) df + \frac{A^2}{4} \int_{-\infty}^{+\infty} \delta\left(f - \frac{1}{T_0}\right) df = \\ &= \frac{A^2}{4} + \frac{A^2}{4} = \frac{A^2}{2} \end{aligned}$$

Un altro modo ancora è quello di utilizzare la relazione

$$P_X = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |x_n|^2$$

Nel nostro caso abbiamo che

$$P_X = |x_1|^2 + |x_{-1}|^2 = \left| \frac{A}{2} e^{j\varphi} \right|^2 + \left| \frac{A}{2} e^{-j\varphi} \right|^2 = \frac{A^2}{4} + \frac{A^2}{4} = \frac{A^2}{2}$$

Un altro modo ancora sarebbe quello di calcolarci la funzione di correlazione $R_X(\tau)$ e di valutarla in $\tau=0$.

Andiamo proprio a valutare la funzione di autocorrelazione; anche qui i metodi possibili sono due: il primo è ovviamente quello di applicare la definizione; il secondo è invece quello di antitrasformare lo spettro di potenza $S_X(f)$.

Applichiamo entrambi i metodi, cominciando dalla definizione: essa dice intanto che

$$R_X(\tau) = \frac{1}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt$$

Sostituendo ad $x(t)$ la sua espressione e, considerando che si tratta di un segnale reale, eliminando l'operatore di complesso coniugato, possiamo scrivere che

$$R_X(\tau) = \frac{1}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} A \cos(2\pi f_0 t + \varphi) A \cos(2\pi f_0 (t - \tau) + \varphi) dt$$

Tirando fuori dall'integrale le costanti e sviluppando meglio l'argomento del secondo Coseno abbiamo

$$R_x(\tau) = \frac{A^2}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \cos(2\pi f_0 t + \varphi) \cos(2\pi f_0 t - 2\pi f_0 \tau + \varphi) dt$$

A questo punto, l'unico modo di semplificare l'argomento dell'integrale è quello di applicare una delle *formule di prostaferesi* e precisamente

$$\cos \frac{\alpha + \beta}{2} \cos \frac{\alpha - \beta}{2} = \frac{1}{2} \cos \alpha + \frac{1}{2} \cos \beta$$

Dobbiamo perciò trovare quanto valgono α e β nel nostro caso: per esempio, imponendo che

$$\begin{cases} 2\pi f_0 t - 2\pi f_0 \tau + \varphi = \frac{\alpha + \beta}{2} \\ 2\pi f_0 t + \varphi = \frac{\alpha - \beta}{2} \end{cases}$$

si trova che

$$\begin{cases} 4\pi f_0 t - 4\pi f_0 \tau + 2\varphi = \alpha + \beta \\ 4\pi f_0 t + 2\varphi = \alpha - \beta \end{cases}$$

e, sottraendo membro a membro, si ottiene

$$\begin{cases} \beta = -2\pi f_0 \tau \\ \alpha = 4\pi f_0 t - 2\pi f_0 \tau + 2\varphi \end{cases}$$

La formula dice quindi che

$$\cos \frac{4\pi f_0 t - 4\pi f_0 \tau + 2\varphi}{2} \cos \frac{4\pi f_0 t + 2\varphi}{2} = \frac{1}{2} \cos(4\pi f_0 t - 2\pi f_0 \tau + 2\varphi) + \frac{1}{2} \cos(-2\pi f_0 \tau)$$

per cui il nostro integrale diventa

$$\begin{aligned} R_x(\tau) &= \frac{A^2}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \left[\frac{1}{2} \cos(4\pi f_0 t - 2\pi f_0 \tau + 2\varphi) + \frac{1}{2} \cos(-2\pi f_0 \tau) \right] dt = \\ &= \frac{A^2}{2T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \cos(4\pi f_0 t - 2\pi f_0 \tau + 2\varphi) dt + \frac{A^2}{2T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \cos(-2\pi f_0 \tau) dt \end{aligned}$$

Ricordando che il Coseno è una funzione pari, abbiamo che

$$R_x(\tau) = \frac{A^2}{2T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \cos(4\pi f_0 t - 2\pi f_0 \tau + 2\varphi) dt + \frac{A^2}{2T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \cos(2\pi f_0 \tau) dt$$

Ma l'argomento dell'ultimo integrale non dipende dalla variabile di integrazione, per cui

$$R_x(\tau) = \frac{A^2}{2T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \cos(4\pi f_0 t - 2\pi f_0 \tau + 2\varphi) dt + \frac{A^2}{2} \cos(2\pi f_0 \tau)$$

Ci rimane da calcolare un solo integrale: tuttavia, la funzione integranda è un Coseno integrato su un periodo, per cui l'integrale vale notoriamente 0: in conclusione, la funzione di correlazione per il nostro segnale $x(t)$ è

$$R_x(\tau) = \frac{A^2}{2} \cos(2\pi f_0 \tau)$$

ed è evidentemente un altro coseno.

L'altro metodo per calcolare questa funzione era quello di antitrasformare la funzione

$$S_x(f) = \frac{A^2}{4} \delta\left(f + \frac{1}{T_0}\right) + \frac{A^2}{4} \delta\left(f - \frac{1}{T_0}\right)$$

Questa operazione non è difficile, in quanto basta ricordarsi di alcune proprietà della trasformata di Fourier: in particolare, in base alla linearità possiamo scrivere che

$$R_x(\tau) = \frac{A^2}{4} \text{Fourier}^{-1} \left[\delta\left(f + \frac{1}{T_0}\right) \right] + \frac{A^2}{4} \text{Fourier}^{-1} \left[\delta\left(f - \frac{1}{T_0}\right) \right]$$

L'antitrasformata di un impulso unitario è pari ad 1 (questo risultato è stato ottenuto usando la proprietà di dualità e considerando che la trasformata dell'impulso unitario è pari anch'essa ad 1); in questo caso, abbiamo impulsi traslati, per cui, in base alla proprietà di traslazione in frequenza, dobbiamo introdurre un termine esponenziale che tiene conto della traslazione: quindi

$$R_x(\tau) = \frac{A^2}{4} e^{j2\pi \frac{1}{T_0} \tau} + \frac{A^2}{4} e^{-j2\pi \frac{1}{T_0} \tau}$$

A questo punto, applicando le formule di Eulero, otteniamo

$$R_x(\tau) = \frac{A^2}{2} \frac{e^{j2\pi \frac{1}{T_0} \tau} + e^{-j2\pi \frac{1}{T_0} \tau}}{2} = \frac{A^2}{2} \cos(2\pi f_0 \tau)$$

Naturalmente, si trova che $R_x(0) = P_x$.

ESEMPIO: AUTOCORRELAZIONE PER IL SENO

Calcoliamo adesso la funzione di correlazione del segnale $x(t) = A\sin(2\pi f_0 t + \varphi)$.

La definizione dice che

$$R_X(\tau) = \frac{1}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} x(t)(x(t-\tau))^* dt$$

per cui, sostituendo ad $x(t)$ la sua espressione e considerando che si tratta di un segnale reale (per cui si può eliminare l'operatore di complesso coniugato), possiamo scrivere che

$$R_X(\tau) = \frac{1}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} A\sin(2\pi f_0 t + \varphi)A\sin(2\pi f_0 (t-\tau) + \varphi) dt$$

Sviluppando l'argomento del secondo Seno, abbiamo

$$\begin{aligned} R_X(\tau) &= \frac{A^2}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \sin(2\pi f_0 t + \varphi) \sin((2\pi f_0 t + \varphi) - 2\pi f_0 \tau) dt = \\ &= \frac{A^2}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \sin(2\pi f_0 t + \varphi) [\sin(2\pi f_0 t + \varphi) \cos(2\pi f_0 \tau) - \sin(2\pi f_0 \tau) \cos(2\pi f_0 t + \varphi)] dt \end{aligned}$$

Scomponendo adesso la funzione integranda, abbiamo

$$R_X(\tau) = \frac{A^2}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \sin(2\pi f_0 t + \varphi) \sin(2\pi f_0 t + \varphi) \cos(2\pi f_0 \tau) dt - \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \sin(2\pi f_0 t + \varphi) \sin(2\pi f_0 \tau) \cos(2\pi f_0 t + \varphi) dt$$

Nel primo integrale il Coseno non dipende dalla variabile di integrazione, per cui può essere portato fuori dall'integrale; lo stesso si può fare con il secondo Seno nel secondo integrale. Quindi

$$R_X(\tau) = \frac{A^2}{T_0} \cos(2\pi f_0 \tau) \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \sin^2(2\pi f_0 t + \varphi) dt - \sin(2\pi f_0 \tau) \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \sin(2\pi f_0 t + \varphi) \cos(2\pi f_0 t + \varphi) dt$$

Verifichiamo adesso come il secondo integrale sia nullo:

$$\begin{aligned} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \sin(2\pi f_0 t + \varphi) \cos(2\pi f_0 t + \varphi) dt &= \frac{1}{(2\pi f_0 t + \varphi)} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \sin(2\pi f_0 t + \varphi) D[\sin(2\pi f_0 t + \varphi)] dt = \\ &= \frac{1}{(2\pi f_0 t + \varphi)} [\sin(2\pi f_0 t + \varphi)]_{-T_0/2}^{+T_0/2} = \frac{1}{(2\pi f_0 t + \varphi)} [\sin(2\pi f_0 t) \cos \varphi + \sin \varphi \cos(2\pi f_0 t)]_{-T_0/2}^{+T_0/2} = \\ &= \frac{1}{(2\pi f_0 t + \varphi)} [\sin(\pi) \cos \varphi + \sin \varphi \cos(\pi) - \sin(-\pi) \cos \varphi - \sin \varphi \cos(-\pi)] = \frac{1}{(2\pi f_0 t + \varphi)} [\sin \varphi - \sin \varphi] = 0 \end{aligned}$$

Quindi, possiamo scrivere che

$$R_x(\tau) = \frac{A^2}{T_0} \cos(2\pi f_0 \tau) \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \sin^2(2\pi f_0 t + \varphi) dt$$

Questo integrale si può risolvere sfruttando la relazione $\sin^2 \alpha = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \cos(2\alpha)$: in base ad essa, abbiamo infatti che

$$R_x(\tau) = \frac{A^2}{T_0} \cos(2\pi f_0 \tau) \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \cos(4\pi f_0 t + 2\varphi) \right) dt = \frac{A^2}{2T_0} \cos(2\pi f_0 \tau) \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} dt + \frac{A^2}{2T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} \cos(4\pi f_0 t + 2\varphi) dt$$

Il secondo integrale è nullo in quanto la funzione integranda è un Coseno e l'intervallo di integrazione è un periodo: resta perciò

$$R_x(\tau) = \frac{A^2}{2T_0} \cos(2\pi f_0 \tau) \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} dt = \frac{A^2}{2T_0} \cos(2\pi f_0 \tau) T_0 = \frac{A^2}{2} \cos(2\pi f_0 \tau)$$

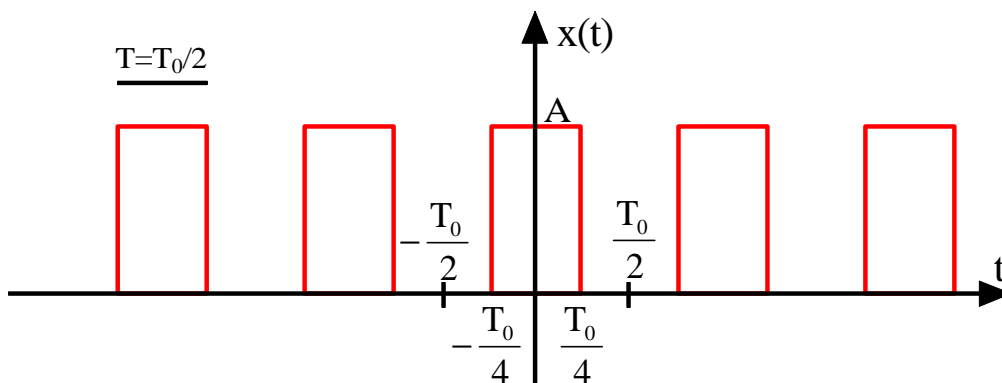
Quindi, la funzione di correlazione per il segnale $x(t) = A \cos(2\pi f_0 t + \varphi)$ è

$$R_x(\tau) = \frac{A^2}{2} \cos(2\pi f_0 \tau)$$

Osserviamo subito come si tratti dello stesso identico risultato trovato per il segnale $x(t) = A \sin(2\pi f_0 t + \varphi)$.

ESEMPIO

Sia dato il seguente segnale (reale periodico):



Ne vogliamo lo spettro di potenza, la funzione di correlazione e la potenza.

Avendo a che fare con un segnale periodico, il punto di partenza è sempre il suo sviluppo in serie di Fourier:

$$x(t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x_n e^{j2\pi f_n t}$$

Questo sviluppo è stato calcolato già in precedenza e si era trovato che

$$x(t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left(\frac{A}{2} \operatorname{sinc} \left(\frac{n}{2} \right) \right) e^{j2\pi f_n t}$$

Noto questo sviluppo, possiamo subito calcolarci quanto vale lo spettro di potenza del segnale $x(t)$: applicando la formula generale, abbiamo infatti che

$$S_X(f) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \left| \frac{A}{2} \operatorname{sinc} \left(\frac{n}{2} \right) \right|^2 \delta(f - f_n)$$

Essendo il “Seno cardinale” una funzione reale, possiamo anche scrivere che

$$S_X(f) = \frac{A^2}{4} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \operatorname{sinc}^2 \left(\frac{n}{2} \right) \delta(f - f_n)$$

Per il calcolo della funzione di autocorrelazione, abbiamo sempre due modi e cioè applicare la definizione oppure antitrasformare $S_X(f)$. Usando questo secondo metodo, dobbiamo ancora una volta applicare una serie di proprietà della trasformata di Fourier: in base alla linearità, abbiamo che

$$R_X(\tau) = \frac{A^2}{4} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \operatorname{sinc}^2 \left(\frac{n}{2} \right) \operatorname{Fourier}^{-1} [\delta(f - f_n)]$$

L’antitrasformata di un impulso traslato $\delta(f - f_n)$ è $e^{j2\pi f_n t}$, per cui concludiamo che

$$R_X(\tau) = \frac{A^2}{4} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \operatorname{sinc}^2 \left(\frac{n}{2} \right) e^{j2\pi f_n \tau}$$

L’altro metodo era quello di applicare la definizione, ossia

$$R_X(\tau) = \frac{1}{T_0} \int_{-T_0/2}^{+T_0/2} x(t) (x(t-\tau))^* dt$$

Tuttavia, per applicare questo metodo ci servono evidentemente le espressioni di $x(t)$ e di $x(t-\tau)$ nell’intervallo $[-T_0/2, T_0/2]$ e la cosa non risulta molto conveniente.

Per concludere, la potenza P_X è

$$P_X = R_X(0) = \frac{A^2}{4} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \operatorname{sinc}^2 \left(\frac{n}{2} \right)$$

Autore: **SANDRO PETRIZZELLI**

e-mail: sandry@iol.it

sito personale: <http://users.iol.it/sandry>

succursale: <http://digilander.iol.it/sandry1>